



Développer les compétences clés en formation professionnelle: **Outils Pédagogiques Clés - les Savoir-Faire Comportementaux** pour l'inclusion dans l'emploi



Le présent document représente les lignes directrices du WP3 «Testing et de la validation des nouveaux outils» pour mieux comprendre la phase de testing et pour aider les partenaires à la planifier et la réaliser. Le leader de cette phase est COOSS.

Les testing prendront place à partir du mois de février 2015 jusqu'au mois de septembre 2015.

Les Comités de Pilotage Nationaux feront le suivi régulier de ces opérations.



Attachement n. 5 : GRILLE DES RÉSULTATS

Les outils répondent effectivement à leur but ?

L'outil nécessite quelques aménagements (pertinence des SFC/indicateurs...) ainsi qu'une réflexion au niveau de la méthodologie d'utilisation.

Mais, plusieurs points positifs relevés par les formatrices permettent de conclure que l'outil a été efficace et a rempli son objectif d'observation des SFC chez les stagiaires.

En effet, l'outil met en avant des comportements observables qui peuvent permettre de donner un retour aux stagiaires sur base de faits concrets

De plus, au niveau de son utilisation, l'outil est clair, rapide à remplir et permet la visibilité de l'évolution du stagiaire.

Enfin, il permet un transfert d'information entre formateurs, qui peuvent s'y référer lors de la poursuite du parcours de formation du stagiaire.

Il y a des choses à améliorer / modifier ? Lesquelles ?

Trois pistes principales d'améliorations ont été relevées :

1. Meilleure visibilité graphique

Travailler sur une présentation graphique de l'outil qui lui donne un aspect un peu moins rébarbatif et plus léger ; ce qui faciliterait l'utilisation de celui-ci et assurerait une meilleure transmission des informations aux autres formateurs. En d'autres termes, donner plus envie de l'utiliser et de la lire....

2. Pertinence des indicateurs

Afin de ne pas charger plus qu'il ne le faut la grille, cibler les SFC et les indicateurs réellement nécessaires et indispensables. De plus, permettre de visualiser ceux qui ont une importance plus grande pour la poursuite du parcours et qui reflètent l'implication et la motivation du stagiaire.

3. Méthodologie impliquant une plus grande participation des stagiaires

Il faudrait plus impliquer les stagiaires pour compléter la grille en cours de formation et ne pas se limiter à faire un retour en fin de parcours sans possibilité d'amélioration de la part du stagiaire. De plus,



rajouter au verso de la grille un espace pour les remarques du formateur ET pour les remarques du stagiaire

Enfin, d'autres remarques ont été soulevées...

Travailler sur une grille « de référence » dans laquelle les formateurs viendraient piocher les indicateurs les plus pertinents en fonction du contexte faciliterait le travail de construction de la grille puisqu'il est clair que celle-ci doit être modifiée en fonction d'un secteur professionnel, d'un contexte de formation ou de l'étape dans le parcours de formation

Le testing a permis de valider les nouveaux outils ?

L'outil a été apprécié mais il faudrait une réflexion supplémentaire sur la pertinence et les modalités de pérennisation de l'outil.

Les outils sont cohérents avec les besoins des publics cible ?

L'outil est cohérent mais nécessite d'être adapté pour chaque type de formation et de public.

Les outils sont applicables aux contextes et aux situations professionnelles réelles ?